

Erasmus Universiteit Rotterdam
College van bestuur
Postbus 1738
3000 DR ROTTERDAM

Besluit

**Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag
Toets nieuwe opleiding van de opleiding wo-master Corporate Communication van de
Erasmus Universiteit Rotterdam**

datum 1 Inleiding

9 september 2008

onderwerp

Besluit
Toets nieuwe opleiding
wo-master
Corporate Communication
Erasmus Universiteit Rotterdam
(#2994)

Bij brief van 15 mei 2008 heeft drs. J.W. Oosterwijk, voorzitter van het college van bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam, bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatie-organisatie (NVAO) een aanvraag Toets nieuwe opleiding ingediend, als bedoeld in artikel 5a.11 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW; Stb. 2002, 302), voor de postinitiële opleiding wo-master Corporate Communication. Het betreft een deeltijdse opleiding (60 ects) die te Rotterdam wordt verzorgd.

ons kenmerk

NVAO/ 20082477/SW

bijlagen

De beoordeling van de opleiding wo-master Corporate Communication is uitgevoerd door de Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB).

- AACSB heeft voor de beoordeling van de aanvraag een panel van deskundigen ingesteld. Het panel kende de volgende samenstelling:
 - John W. Seybolt (voorzitter), Dean and Director Melbourne Business School, University of Melbourne;
 - John Kraft (lid), Dean Warrington College of Business Administration, University of Florida;
 - Rainer M. Klump (lid), Dean Faculty of Economics & Business Administration, Johann Wolfgang Goethe-Universität, Frankfurt am Main.

De beoordeling door het panel van de nieuwe opleiding wo-master Corporate Communication is verricht aan de hand van het Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs [wo-master] van de NVAO (Toetsingskader; Stcrt. 2003, 120).

Voorafgaand aan de feitelijke beoordeling is de werkwijze van AACSB afgestemd tussen de NVAO en de Erasmus Universiteit Rotterdam. Afspraken dienaangaande zijn schriftelijk bevestigd op 22 november 2007. De visitatie van de opleiding heeft plaatsgevonden op 27 en 28 januari 2008.

Omdat het een reeds bestaande opleiding betreft, heeft het panel ook de resultaten van de opleiding kunnen beoordelen. De beoordeling van de resultaten maakt deel uit van de heraccreditatie van de opleiding door AACSB waartoe op 24 maart 2008 is besloten door het Maintenance of Accreditation Committee van AACSB.

Inlichtingen

Michèle Wera
070 312 23 31
m.wera@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nva

2.1 Samenvatting van bevindingen van het panel

De Erasmus Universiteit Rotterdam heeft op 15 mei 2008 bij de NVAO een aanvraag ingediend voor toetsing van de nieuwe opleiding wo-master Corporate Communication met een advies van AACSB. Het informatiedossier bij de aanvraag (Maintenance of Accreditation Report for the AACSB) en de nadere toelichting tijdens de visitatie hebben het panel (Peer Review Team) in staat gesteld een positief advies te formuleren. De onderstaande voor deze samenvatting relevante tekstpassages zijn ontleend aan het advies (Peer Review Team Visit Report).

"In the opinion of the Peer Review Team members, the program met the standards required for AACSB International accreditation. The program learning objectives are clearly articulated and defined. The 'aims and objectives' standards concerning subject-/discipline-specific requirements, master level and the academic orientation are met as can be seen for example in different sections in chapter 1 and in chapter 4 of the 'Maintenance of Accreditation Report for the AACSB'. Chapter 4 extensively discusses and explains the learning goals (or: final attainment levels) of the program (p.23-32).

The standards concerning requirements for academic orientation, correspondence between the aims and objectives and the curriculum, consistency of the curriculum, workload, admission requirements and credits are also discussed in chapter 1, 2 and 4. Chapter 1, for example, explicitly addresses issues concerning the portfolio of program, the admission system for public and private programmes and the national and international playing field for RSM Erasmus University. Mission and values are discussed in chapter 2. These issues were also explicitly addressed during the visit in meetings with representatives of the program (see the visit schedule). Furthermore, during the meeting with representatives of this post-experience program topics such as the research driven character of the program and the international collaboration and student satisfaction in the program were explicitly discussed. The Peer Review team finds the curriculum standards are met.

The deployment of faculty to teach across all the School's programs is very effectively managed and the School's matrix structure facilitates this deployment. On the basis of Chapter 7 in the 'Maintenance of Accreditation Report for the AACSB' the faculty sufficiency, faculty qualifications, intellectual contributions, professional responsibilities and deployment have been discussed and commented upon by the Team. During meetings with senior and junior faculty the Team has been able to establish e.g. that the matrix works effectively (faculty is deployed in each of the programmes, there is room for innovation and an entrepreneurial atmosphere, there are opportunities for talent to develop, enhanced scrutiny on tenure, support in developing teaching and research skills). In meeting the representatives of the post experience programmes, for example, the allocation of faculty in different programmes such as the MBA programmes and others were explicitly discussed. The Peer Review Team concludes that the standards concerning requirements for professional and academic orientation, quantity of staff and quality of staff are met.

The facilities for all the School's programs are of high quality, comparable to many of the better and more prominent business schools in Europe and elsewhere. During the visit the team was able to take note of the new T-building of RSM Erasmus University and inform themselves about the housing and facilities in the T- and J-building (e.g. the lecture rooms,

pagina 3 van 6 the research lab). These are considered adequate to achieve learning outcomes. The availability of staff for tutoring, information provision for students, and support for the purpose of study progress is adequate and was discussed during meeting with faculty as well as with students. The standards for 'services' concerning facilities and tutoring are met.

Quality assurance is maintained through rigorous and on-going review of program outcomes and objectives. Assurance of learning is an important topic for AACSB and the Peer Review Team (see also Chapter 4 on this subject in the 'Maintenance of Accreditation Report'). The Team checked in the meetings with representatives of the program, how they have a systematic approach using verifiable objectives, periodical evaluations and taking measures to improve how staff, students, alumni and professional colleagues are involved in the School's internal quality assurance system. The Team observed a systematic approach in these matters illustrated in the 'Operation Manual' where all business processes are identified and documented in detail, from the moment applicants become students until students receive their diploma and become alumni. According to the Peer Review Team the standards concerning the internal quality assurance system are met.

Finally, the School's financial situation and financial management processes are such that it can guarantee continuity for all students within any of its programs. Information in chapters 1, 3 and 4, additional information provided by the School and the Dean and a separate meeting concerning financial strategies convinced the Team that the standards concerning graduation guarantee, investments and financial provisions are met. Based on information gathered and discussions held, the Team formulated some comments and suggestions in the 'Consultancy Report' section of this report in this regard."

pagina 4 van 6 2.2 Schematisch overzicht van het oordeel van het panel

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van het panel weer.

Onderwerp	Oordeel	Facet	Oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 Domeinspecifieke eisen	V
		1.2 Master	V
		1.3 Oriëntatie wo	V
2 Programma	V	2.1 Eisen wo	V
		2.2 Relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 Samenhang programma	V
		2.4 Studielast	V
		2.5 Instroom	V
		2.6 Duur	V
3 Inzet personeel	V	3.1 Eisen wo	V
		3.2 Kwantiteit	V
		3.3 Kwaliteit	V
4 Voorzieningen	V	4.1 Materiële voorzieningen	V
		4.2 Studiebegeleiding	V
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 Systematische aanpak	V
		5.2 Betrokkenheid	V
6 Continuïteit	V	6.1 Afstudeergarantie	V
		6.2 Investerings	V
		6.3 Financiële voorzieningen	V

V = voldoende

O = onvoldoende

2.3 Advies van het panel

Het panel adviseert de NVAO om positief te besluiten ten aanzien van de kwaliteit van de nieuwe opleiding wo-master Corporate Communication van de Erasmus Universiteit Rotterdam.

pagina 5 van 6 **3 Overwegingen NVAO**

3.1 De NVAO heeft vastgesteld:

3.1.1 dat het panel van deskundigen ingesteld door AACSB voor de beoordeling van de aanvraag Toets nieuwe opleiding van de Erasmus Universiteit Rotterdam voor de opleiding wo-master Corporate Communication wat de samenstelling betreft, voldoet aan de daaraan te stellen eisen van onpartijdigheid, deskundigheid en onafhankelijkheid;

3.1.2 dat de werkwijze van het panel zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;

3.1.3 dat het panel zijn oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs van de NVAO en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van het panel duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies.

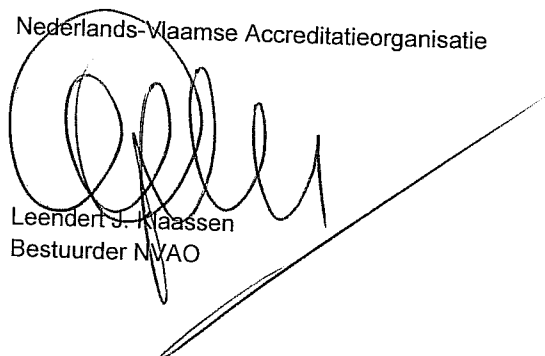
3.2 De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat het paneladvies over de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen en dat het eindoordeel deugdelijk is gemotiveerd.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 19 augustus 2008 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit de aanvraag Toets nieuwe opleiding van de Erasmus Universiteit Rotterdam voor de postinitiële opleiding wo-master Corporate Communication (deeltijdse variant; locatie Rotterdam) positief te beoordelen. Ingevolge het bepaalde in art. 7.10a, derde lid van de WHW is de graad: Master of Science.

Den Haag, 9 september 2008

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Leendert J. Maassen
Bestuurder NVAO

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Instelling : Erasmus Universiteit Rotterdam
Opleiding : Corporate Communication (60 ects)
Sector : Economie
Graad : Master of Science
Oriëntatie : wo